

2023-10-16 Nr. NV-2516

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-22-2078(3) TAIS-23-11369(3)	DĖL ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-823 (toliau – Įstatymo projektas Nr. 1) IR ŠVIETIMO ĮSTATYMO NR. I-1489 38, 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1214 (toliau – Įstatymo projektas Nr. 2) (toliau kartu – Įstatymų projektai)		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2022-01-19 (Įstatymo projektas Nr. 1) 2022-05-05 (Įstatymo projektas Nr. 2) Norėdami įvesti duat, spustelėkite arba bakstelėkite čia.	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Pasirenkama <input type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input checked="" type="checkbox"/> Nesvarstyta Norėdami įvesti duat, spustelėkite arba bakstelėkite čia.	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

**SPRENDŽIAMA PROBLEMA**

**Įstatymo projektu Nr. 1** Seimo nariai Vilija Targamadžė, Eugenijus Sabutis, Orinta Leiputė, Tomas Bičiūnas, Ieva Kačinskaitė-Urbonienė, Vidmantas Kanopa, Kęstutis Vilkauskas, Julius Sabatauskas, Gintautas Paluckas, Algirdas Sysas, Dovilė Šakalienė siūlo nustatyti, kad pradinis ugdymas pagal pradinio ugdymo programas gali būti derinamas su neformaliojo vaikų švietimu ir grindžiamas pasirinktu visos dienos mokyklos modeliu. Visos dienos mokyklos tikslas – sudaryti sąlygas kokybiškam, socialiai teisingam ir lygias galimybes užtikrinančiam visapusiškam kiekvieno vaiko ugdymui(si) visą dieną saugioje aplinkoje. Seimo narių teigimu, sisteminis požiūris į visos dienos mokyklą ir lėšų sutelkimas nacionaliniu lygiu užtikrintų jų vykdymą be papildomų investicijų ir be tėvų (globėjų, rūpintojų) įmokų.

**Įstatymo projektu Nr. 2** Seimo nariai Eugenijus Jovaiša, Raimundas Lopata, Laima Nagienė, Aušrinė Norkienė, Saulius Skvernelis, Vilija Targamadžė siūlo:

- įtraukti papildomus būdus bendrojo ugdymo ir neformaliojo švietimo programų dalyvių pasiekimams įvertinti – besimokančių asmenų vertinimas būtų sudaromas iš keturių dalių: 1) egzaminų, 2) metinių įvertinimų vidurkių, 3) baigiamųjų darbų ir 4) neformalaus švietimo proceso metu įgytų kompetencijų,
- papildyti Švietimo įstatymą nuostata, kad asmens baigta neformaliojo švietimo programa, formalųjį švietimą papildanti ugdymo programa būtų įrašoma brandos atestate nurodant veiklą ir neformalųjį ar formalųjį švietimą papildančią ugdymo programą teikiančią mokyklą. Seimo narių teigimu, tai padėtų geriau įvertinti asmenų, stojančių į aukštąsias mokyklas, pasirengimą ir turimas kompetencijas,
- nustatyti, kad neformaliojo švietimo programose dalyvaujančių mokinių mokymosi pasiekimų vertinimas ir vertinimo rezultatų panaudojimas būtų reglamentuojamas švietimo ir mokslo ministro nustatyta tvarka. Švietimo ir mokslo ministro įgaliotos institucijos ir savivaldybių vykdomosios institucijos organizuotų neformaliojo švietimo programų pasiekimų patikrinimus. Teigiama, kad nustačius tokį teisinį reguliavimą atsiras daugiau aiškumo vertinant neformaliojo švietimo programose dalyvaujančius asmenis.

**PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS**

**Siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto Nr. 1 tikslui – pradiniame ugdyme įteisinti kompleksinę visos dienos mokyklos veiklą, tačiau siūlyti Įstatymo projekto Nr. 1 nesvarstyti dėl šių priežasčių:**

- tikslinga išsamiai įvertinti visos dienos mokyklos veiklos modelių atnaujinimo poreikį nacionaliniu lygmeniu, nustatyti pagrindines visos dienos mokyklos įgyvendinimo taisykles ir reikalavimus veiklų turiniui, veiklų fizinei aplinkai ir jų vykdymui,
- visos dienos mokyklos veiklų įgyvendinimas yra suplanuotas Tūkstantmečio mokyklų programoje. Savivaldybės yra pasirinkusios įgyvendinti konkrečius visos dienos mokyklos modelius ir jų keisti negali dėl pasirašytų projektų įgyvendinimo sutarčių, o šių modelių efektyvumą bus galima įvertinti

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

ne anksčiau kaip 2026 m., pasibaigus Tūkstantmečio mokyklų programos įgyvendinimui,

- Seimo narių pasiūlymas pradiniam ugdyme įteisinti kompleksinę visos dienos mokyklos veiklą, ją vykdant pedagogams, pareikalautų papildomų valstybės biudžeto lėšų (80,7 mln. Eur kasmet) ir, priešingai nei teigiama aiškinamajame rašte, kasmet nepanaudojamų ir į valstybės biudžetą grąžinamų mokymo lėšų nepakaks,
- Įstatymo projekte Nr. 1 vartojamų sąvokų „kokybiškas“, „socialiai teisingas“, „visapusiškas ugdymas(is)“, „saugi aplinka“ turinys nėra atskleistas.

**Siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projekto Nr. 2 tikslams – visapusiškai įvertinti bendrojo ugdymo mokyklos absolvento brandą laikant, kad brandos vertinimas apima formalųjį ir neformalųjį švietimą, skatinti mokinių mokymosi motyvaciją, tačiau siūlyti Įstatymo projekto Nr. 2 nesvarstyti dėl šių priežasčių:**

- Seimo narių pasiūlymas, kad naujoji brandos įvertinimo sistema būtų sudaroma iš aukščiau nurodytų keturių dalių, yra perteklinis. Švietimo įstatyme įtvirtinti sisteminiai ir ilgalaikiai sprendimai dėl vidurinio ugdymo sąrangos ir reikalavimų pagrindiniam ir viduriniam išsilavinimui įgyti. Keliant aukštesnius reikalavimus viduriniam išsilavinimui įgyti būtina įvertinti priimtų pokyčių pasekmes ir jų (ne)pakankamumą Įstatymo projekto Nr. 2 tikslams pasiekti,
- Seimo narių pasiūlymas, siekiant skatinti nuoseklų mokinių mokymąsi ir mokymosi motyvaciją, į vidurinio ugdymo programos baigimą įtraukti metinius įvertinimus nuo 8 klasės, yra perteklinis. Mokymosi nuoseklumo, mokinių mokymosi motyvacijos skatinimo priemonės jau yra įtvirtintos teisės aktuose,
- siūloma nuostata įrašyti brandos atestate baigtą neformaliojo švietimo programą, formalųjį švietimą papildančią ugdymo programą yra diskriminuojanti mokinius pagal jų šeimos finansines galimybes, neformaliojo vaikų švietimo programų pasiūlą gyvenamojoje vietoje, mokinių sveikatos būklę, mokymosi krūvį,
- skatinant ir išlaikant neformaliojo švietimo programų įvairovę ir pasiūlą netikslinga kurti nacionalinę mokymosi pagal neformaliojo švietimo programas pasiekimų vertinimo sistemą.

**Projekte formuluojama Vyriausybės pozicija iš esmės laikytina argumentuota ir pagrįsta.**

### ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Atsižvelgiant į tai, kad yra siūloma Įstatymų projektų nesvarstyti, įgyvendinimo mechanizmas nesikeis.

### TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

2022-11-23 Vyriausybei pateiktas projektas buvo grąžintas rengėjams tobulinti atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės ir Socialinės politikos grupės pateiktas kritines pastabas ir pasiūlymus.

Iš esmės pakoreguotas projektas buvo pateiktas derinti Finansų ministerijai, Teisingumo ministerijai, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos mokyklų vadovų asociacijai, Lietuvos pradinio ugdymo mokyklų atstovų asociacijai, Lietuvos progimnazijų asociacijai, Lietuvos pagrindinių mokyklų asociacijai ir Lietuvos gimnazijų asociacijai.

Gautos Finansų ministerijos ir Lietuvos savivaldybių asociacijos išvados, kad jos pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų projektui neturi. Taip pat gautas Lietuvos profesinio mokymo įstaigų asociacijos pritarimas projektui.

Projektas buvo pakoreguotas atsižvelgiant į gautas Teisingumo ministerijos pastabas ir, kaip nurodo projekto rengėjai, suderintas su Teisingumo ministerija darbo tvarka.

Vyriausybei pateiktas projektas 2023-09-12 buvo grąžintas rengėjams tobulinti atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės ir Socialinės politikos grupės pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Patikslintas projektas buvo suderintas darbo tvarka aptariant ir argumentus dėl pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta.

### PAŽYMĄ PARENGĖ

Kristina Miliauskaitė

Socialinės politikos grupė